SPECTACOLE

de NEAGU RĂDULESCU

Scaramouche
(Știința Craiova—Dinamo București)

— Hai Scaramouche, salvează onoarea echipei !

★

Doi pe un balansoar
(Progresul — Crișul)

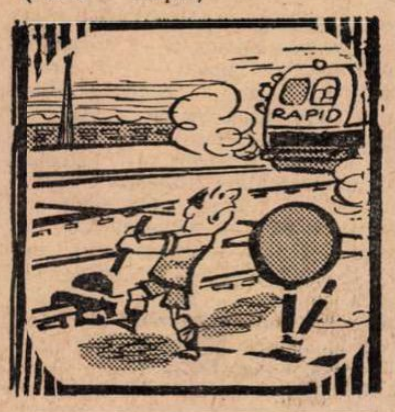
— Mai leagănă, frățioare și pe alții că pe noi ne-ai amețit !

O Stea cade din cer
(Steaua — Steagul roșu)

Tocmai în capul meu ?

★

Zbor întrerupt
(Farul — Rapid)



Oare ?

★

Micul pescar
(C.S.M.S. Iași—U.T.A.)

C. Teașcă: Măcar... un oblete !

MÎINE, A XIX-A ETAPĂ A CATEGORIEI A

Etapa de mîine, a XIX-a a campionatului categoriei A, programează următoarele partide :

CLUJ : Știința — Dinamo Pitești

IAȘI : C.S.M.S. — U.T.A.

CONSTANȚA : Farul — Rapid

PLOIEȘTI : Petrolul — Minerul

CRAIOVA : Știința — Dinamo București

BUCUREȘTI : Progresul — Crișul și Steaua — Steagul roșu.

Programul din Capitală începe la ora 14,30, pe stadionul „23 August", avînd în deschidere o partidă din cadrul campionatului orășenesc de copii.

Ne vor vizita două echipe din Cehoslovacia

După cum se știe, miercuri 21 aprilie se va disputa cea de a XX-a etapă a campionatului, după care întrecerea echipelor din categoria A se întrerupe pînă la 9 mai, pentru a face loc pregătirilor și meciului cu Turcia din cadrul preliminariilor campionatului mondial. In perioada de întrerupere ne vor vizita mai multe echipe, printre care și formațiile cehoslovace SPARTAK TRNAVA și SPARTAK PLZEN.

Spartak Trnava, care ocupă în momentul de față locul 9 în categoria A, va juca la 22 aprilie la Cîmpia Turzii cu Industria sîrmei, trei zile mai tîrziu la Cluj cu Știința și la 28 aprilie la Baia Mare, cu Minerul. Turneul formației Spartak Plzen, aflată pe primul loc în categoria B, a suferit o modificare : ea întîlnește la 22 aprilie formația timișoreană Știința, iar la 25 aprilie pe U.T.A. (în loc de Crișul Oradea) și își va încheia turneul la 27 aprilie la Satu Mare, în compania formației locale Sătmăreana.

Presa italiană despre meciul A. C. Milan — Lotul R. P. R.

După meciul care a avut loc miercuri seară pe stadionul San Siro din Milano, între echipa gazdă A.C. Milan și Lotul nostru reprezentativ, presa italiană a publicat o serie de cronici și comentarii.

Iată ce scrie, între altele, ziarul „GAZETTA DELLO SPORT" :

„Milan a întîlnit o echipă remarcabilă. Reprezentativa romînă a lăsat o bună impresie prin organizarea jocului său defensiv, bazată pe o strictă aplicare a sistemului 4—2—4. Jucătorul C. Dan a acționat ca „libero", Hălmăgeanu a marcat omul cel mai avansat. Ghergheli a contribuit și el la apărare, dar s-a lansat adesea în atac, pe care l-a susținut alături de Georgescu, constituind — împreună cu acesta — elementele de control ale centrului terenului.

Acestor doi jucători le-a dat o puternică „mînă de ajutor" extremul dreapta Pircălab, care se lansează în acțiuni de departe, din mijlocul terenului, și care — împreună cu Ionescu — constituie „tandemul perforant" al atacului. Romînii au impresionat, de asemenea, prin controlul asupra mingii, prin perfecțiunea jocului de ansamblu. Ei sînt încă deficitari în finalizarea acțiunilor și în jocul în adîncime, deși — după cum vom vedea (N.N. ziarul se referă aici la descrierea fazelor, care urmează comentariului) *— romînii i-au dat destulă bătaie de cap uneori portarului Barluzzi.*

Partida a fost destul de frumoasă, interesantă din punct de vedere tehnic".

La rîndul său, ziarul „TUTTOSPORT" subliniază că *„ceea ce a plăcut cel mai mult la romîni a fost verva și sprinteneala cu care acționează atacanții. Pircălab, Ionescu și Creiniceanu știu să se descurce cu multă măiestrie atunci cînd acțiunea ofensivă îi solicită la schimburi sau la „dialoguri". Romînii manevrează destul de bine cu acele pase scurte și precise care îi cheamă, în același timp, în cîmp pe componenții liniei de apărare, pe oamenii din mijloc și pe atacanți".*

Ceva despre înaintași

E mai ușor „să distrugi" decît „să construiești". Pe această axiomă se bazează tactica multor echipe din zilele noastre. „DEFENSE FIRST" („mai întîi apărarea") a decretat Herbert Chapman de la „Arsenal" din Londra, acum vreo 40 de ani, și acest principiu a revenit la modă acum, cu multe exagerări impuse de diverse motive sportive și extrasportive. Se masează în careu cinci, șase, șapte și opt apărători și fac înaintașilor viața cît mai grea. Pentru a trece de o astfel de apărare aglomerată, este nevoie de o artă deosebită, de adevărate sclipiri de geniu izvorîte din miile de ore de pregătire ale unor fotbaliști deosebit de dotați. Este nevoie de un jucător care trece în slalom amețitor printr-o pădure de picioare, care știe să păzească cu strășnicie balonul lipit de bocancul lui, care uluiește cu fente și driblinguri pe oponentul lui făcîndu-l șahmat și care, cu gîndul mai iute ca vîntul, sesizează orice breșă pentru a crea marea ocazie unui partener sau pentru a executa sentința singur, cu un șut precis. Și se găsesc astfel de jucători, pentru că altfel tot jocul nu ar mai avea farmec.

E bine să ai un David sau un Voinescu în poartă. Ei vor putea repara eventual greșelile unui șir întreg de fundași, dar nu vor apăra ceea ce este imparabil. Să te aperi bine e necesar dar nu este suficient: mai trebuie să și marchezi. Poți să ai un Albu, un Costică Marinescu sau un Apolzan în fața porții, ei îți vor permite să dormi ceva mai calm simbătă seară, dar ei nu vor putea să cîștige jocul de a doua zi. Și poți să ai în mijlocul terenului jucători cum au fost Cotormani, Călinoiu și Bone, care vor duce balonul negreșit la înaintare, dar ei arar vor marca pentru a putea învinge.

Acolo, departe, în fața porții adverse, trebuie să ai oameni capabili să creeze breșe, capabili să transforme, altfel echipa ta cu David, cu Albu, Apolzan, C. Marinescu, Cotormani, Călinoiu și Bone va juca probabil frumos, va domina poate, dar nu va învinge.

Acolo, la înaintare, se cere ceva în plus peste ceea ce poate da restul echipei — altfel toate eforturile celorlalți nu pot fi transformate în victorie. Pentru a corespunde la înaintare nu este nevoie de un berbec pentru dărîmarea zidurilor cetății. Este nevoie de o tehnică mai bună decît a celorlalți, de o gîndire mai rapidă și de o bună doză de... vicleniе. Astfel de tacticieni, vicleni, i-am avut printre alții pe Ciolac, pe Ozon. Multe surprize au creat aceștia fundașilor din fața lor prin execuțiile și manevrele lor neașteptate. Și mai bine este, desigur, ca pe lîngă faptul de a fi mare tactician și fin executant, să mai fi și un redutabil șuter, cum a fost Baratki, de exemplu. Dar, cert este că orice echipă care vrea să strălucească, să se ridice deasupra mediocrității, trebuie să aibă măcar doi sau trei înaintași de acest fel.

Este o simplă ipoteză, dar este posibil, ca una din cauzele ineficacității relative a echipelor noastre din ultimii ani să fie tocmai lipsa acelor elemente de mare valoare la înaintare ale căror sclipiri permit să se depășească și cele mai aprige apărări. Și este un fapt cert că în orice confruntare mai pretențioasă vom întîlni jucători de această valoare.

Fotbalul nostru poate trece printr-o perioadă în care să lipsească jucători de acest fel. Dar o astfel de perioadă nu poate fi decît trecătoare. Școli fotbalistice cu strălucită tradiție au traversat perioade de acest fel nu mai departe decît în aceste decenii de după război. Ne gîndim la Anglia (1953—1960), la Ungaria (1956—1962), și se pare că Franța ș.a. trec în acest moment printr-o astfel de perioadă.

În ceea ce ne privește așteptăm apariția cît mai grabnică a acestor înaintași valoroși — recrutați dintre actualii jucători, dacă aceștia se vor pregăti în consecință, sau dintre cele mai tinere vlăstare ale fotbalului nostru — pentru ca să înregistrăm cu adevărat acei pași înainte pe care îi doresc masele de iubitori ai fotbalului.

TUDOR VASILE

ÎN JURUL UNUI PENALTI...

Simbăta trecută, pe stadionul Vulcan din Capitală s-a disputat întîlnirea de fotbal din cadrul campionatului orășenesc dintre echipele de seniori VULCAN și ICSIM.

La acest joc s-a petrecut o fază care se impune a fi relatată întrucît prezintă un interes deosebit prin problemele pe care le ridică.

In min. 65, la un fault în careul gazdelor arbitrul a acordat o lovitură de la 11 m. Parte din spectatori au protestat și au susținut că nu trebuia acordată această lovitură întrucît N-A FOST FAZA DE GOL. Un astfel de comentariu nu se aude pentru prima oară cînd se acordă o lovitură de la 11 m. Deschizînd regulamentul, la art. 14 comentarii (pag. 137 a ediției recente), se arată că, pentru ca arbitrul să penalizeze cu o lovitură de la 11 m nu este necesar ca să fie fază de gol ; *dacă toate celelalte prevederi ale regulamentului justifică acordarea acestei lovituri. Deci, arbitrul jocului a procedat foarte corect dictînd lovitura de pedeapsă (11 m).*

Dar faza aceasta a avut ca urmare un fapt cu totul ieșit din comun, care se impune a fi relatat. Ce s-a întîmplat ?

După discuții îndelungate asupra valabilității penaltiului, lovitura a fost totuși executată și, în timp ce mingea se îndrepta vădit către colțul din stînga al porții (jos), un cetățean, Velicu, a sărit din spatele porții, de unde nu fusese înlăturat la timp și introducînd piciorul în traiectoria „balonului", l-a deviat în afara porții. Iarăși discuții și comentarii. Ce trebuia acordat acum ? Arbitrul a hotărît repetarea loviturii din care de astă dată s-a înscris.

A procedat just — și de data aceasta — arbitrul ?

Revenind la regulament trebuie arătat că, la art. 10 (pag. 72 pct. 2) se precizează că „nu se poate acorda în nici un caz un gol atunci cînd mingea a fost oprită de un corp străin înainte de a depăși linia de poartă. Dacă acest fapt se produce în cursul unei faze obișnuite de joc, partida va trebui întreruptă și reluată printr-o minge de arbitru în locul unde balonul a venit în contact cu acel corp". *Este cazul să facem aici aplicarea prevederilor acestui articol ? Discutabil, mai ales din punct de vedere al echității, care pledează mai degrabă pentru repetarea loviturii.*

In altă parte la articolul 14 se arată că în caz de prelungirea jocului pentru executarea unei lovituri de pedeapsă, *lovitura va fi repetată dacă un spectator intervine în traiectoria balonului și oprește intrarea mingii în poartă. Se încadrează aici situația petrecută la acest joc ? Nu, pentru că penaltiul s-a executat la mijlocul reprizei, deci nu în prelungirea jocului. Deci, discutabil și aici. Doar pentru respectarea spiritului de echitate am putea asimila cazul.*

Prin urmare faptul petrecut nu se încadrează perfect în nici una din prevederile regulamentului de joc și doar pentru acest considerent, s-ar putea asimila cazul în prevederile articolului 10 pct. 2 cu o minge de arbitru cum s-ar putea susține, ignorînd, în acest caz, echitatea.

Aici are cuvîntul FIFA, căreia, expunîndu-i cazul Colegiul Central de Arbitri ar fi bine să-i ceară un răspuns precis, pe care să-l cunoaștem și noi.

N. CHELEMEN
din Colegiul regional de arbitri București

Pentru amatorii de statistică

● *Rapid a susținut 8 jocuri oficiale în acest sezon : cinci de campionat, două de cupă și unul în turneul balcanic. Feroviarii nu numai că le-au cîștigat pe toate, dar au reușit și o performanță destul de rară : nu au primit nici un gol ! Golaveraj general : 16—0, ceea ce înseamnă atac bun, dar o apărare și mai bună.*

● Spre deosebire de Rapid, CSMS Iași este performeră de altă natură: în 5 meciuri de campionat nu a marcat nici un gol. „Firma" este salvată doar de un joc de cupă (cu Steaua) cîștigat de ieșeni cu 2—1, după ce se calificase printr-un... 0—0 cu Marina Mangalia. Două goluri în 7 meciuri, să recunoaștem, este extrem de puțin pentru o echipă de „A"...

● *Dinamo București și C.S.M.S. sînt singurele echipe care nu au reușit să cîștige nici un meci în returi*

● 6 echipe au golaveraj pozitiv (Rapid, Dinamo București, Steagul roșu, Steaua, Petrolul și Dinamo Pitești) ceea ce poate constitui o notă bună pentru ele. Dar nici una din ele nu se poate lăuda cu eficacitatea : media de goluri de meci este sub 2 (1,72 la Dinamo București — maximum și 1,22 la Steagul roșu și Petrolul — minimum). Celelalte echipe prezintă golaveraje negative. Notă proastă și foarte proastă pentru atacuri dar și pentru apărări. Exemplul cel mai... negativ : Crișul cu 14:16 în 18 meciuri ! ? ! ?...

● *Petrolul este posesorul unei „frumoase" colecții de 1—0 : la acest scor a cîștigat o dată și la același scor a pierdut de patru ori în 7 meciuri. Și nu-i întîmplător. De mai mult timp echipa ploieșteană și-a pierdut eficacitatea liniei de atac, tot greul căzînd pe apărare.*

O INIȚIATIVĂ LĂUDABILĂ

Comisia de fotbal a orașului București, împreună cu F.R.F. și administrația stadionului 23 August, au încheiat săptămîna trecută „o minută", în sensul că la toate cuplajele de pe stadionul „23 August", în deschiderea lor, să se dispute cîte un joc din campionatul de copii al orașului București.

Începutul acestei acțiuni a avut loc duminică 11 aprilie a.c. la jocurile Dinamo București — Știința Cluj și Rapid — Petrolul, unde, în deschiderea acestor partide, a avut loc jocul de copii dintre Granitul și Flacăra roșie.

Timpul nefavorabil nu a permis ca jocul acestor micuți fotbaliști să fie urmărit de un număr mare de spectatori. Totuși, pentru cei prezenți, puștii s-au străduit să creeze faze frumoase de joc, care la un moment dat au „încălzit" tribunele.

Această inițiativă, programarea de jocuri pentru copii în deschidere la cuplajele de pe stadionul „23 August", are menirea de a stimula pe micuții fotbaliști. Mîine, spectatorii de pe „23 August" vor putea urmări meciul de copii : Progresul I — Dinamo I, care va începe la ora 13,15.

ION MIHĂILESCU